

Diverse Themen

Kernforderungen

Wer ist die APG (Kurzvorstellung)

Netzebenen (Verständnis!)

Projekte Netzausbau in Kärnten 2030

Energiebedarf Kärnten bis 2040

Netzentgeltentwicklung

Entwertung von Eigentum/Strategien

Kernforderungen

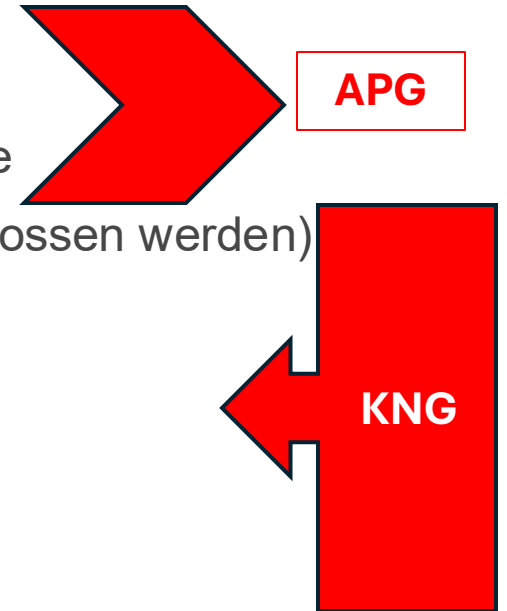
- Nein zur 380 kV/110 kV Leitung mit 700 Monstermasten
- Nein zur unnötigen zweiten 190 km langen Stromtrasse in Kärnten.
- Nein zur Wertvernichtung der Grundstücke und Immobilien.
- Bis 2035 gibt es nur eine 220kV- Bestandsleitung in Kärnten. Das ist für Kärnten fixiert.
- Eine Aufrüstung der 220 KV Leitung von 800 MW auf 2000 bis 3000 MW ist mit bewährter Karbonseiltechnik möglich. (Karbonfaserkernseile)
- Die APG hat genug Kapazitätsreserven und Aufrüstungsmöglichkeiten mit den Bestandsleitungen in Kärnten und in Österreich.
- Nein zur Umweltzerstörung, zur Landschaftszerstörung, zur Gesundheitsbelastung der Anrainer
- Nein zur Luxusenergiegewende, zum Luxus-Netzausbau, zur Verdoppelung der Stromnetzkosten.

Wer ist die APG

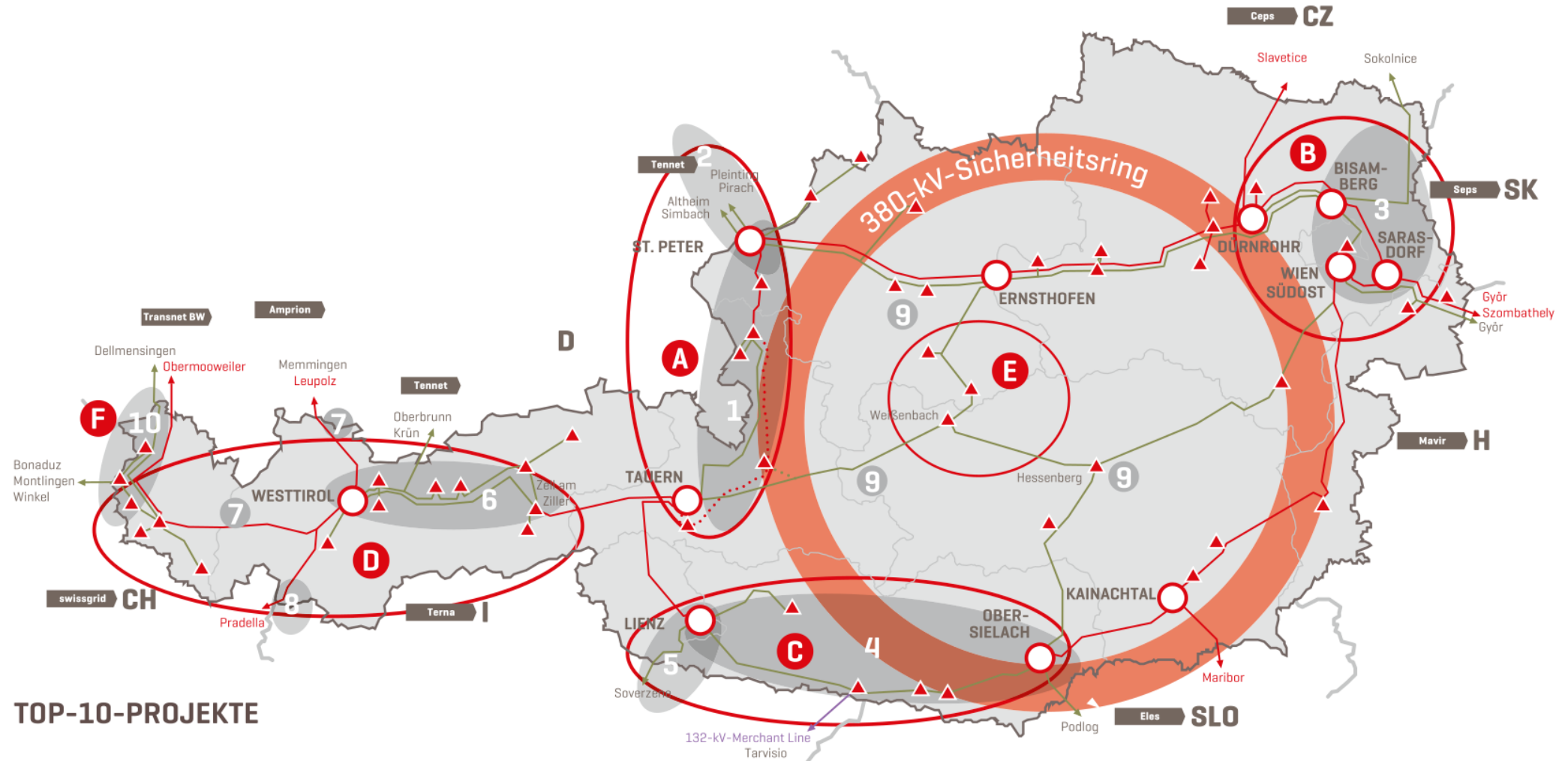
- 1999 Gründung und 100% Tochter des Verbundes.
- Gegründet als von der Stromkonzernen unabhängiger Übertragungsnetzbetreiber in Österreich (100% Tochter des Verbundes!)
- Ergebniskennzahlen werden nicht detailliert veröffentlicht.
- APG investiert 9 Mrd. € bis 2034
- 2024 Umsatz ca. 1,27 Mrd. €, EBIT ca. 240 Mio. € (Schätzung Basis der regulierten Rendite des investierten Kapitals)
- EBT (Ergebnis vor Steuern!) niedriger als EBIT da Finanzierungskosten abgezogen sind.
- Jahresergebnis nicht bekannt, weil in der Bilanz des Verbundes im Konzernergebnis enthalten.

Netzebenen

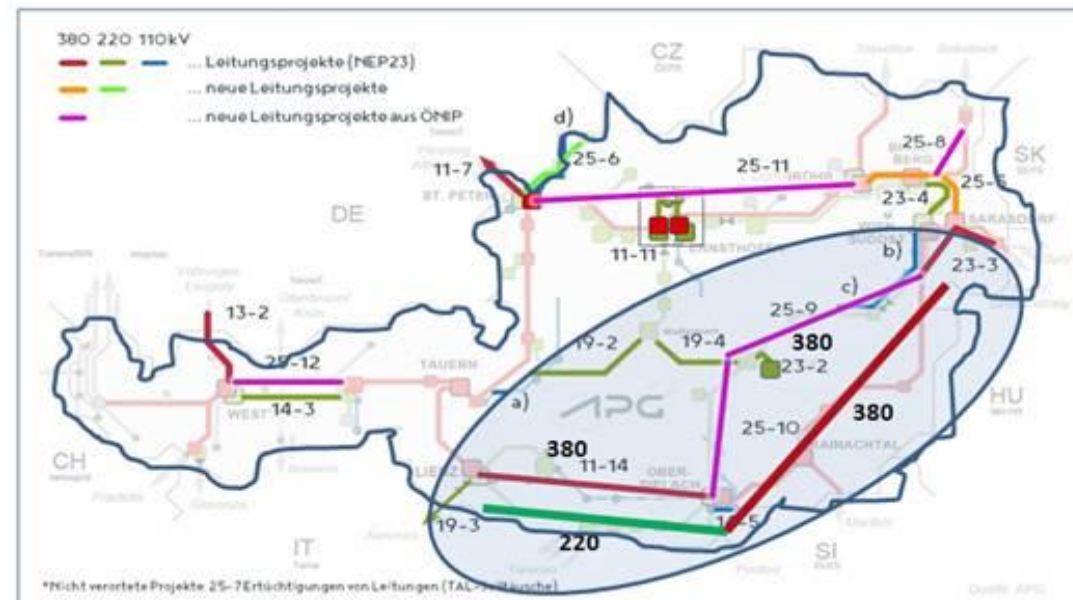
- Es gibt 7 Netzebenen
- Netzebene 1: Höchstspannungsebene 220 kV bis 380 kV
- Netzebene 2: Umspannungsebene zwischen Höchst- und Hochspannungsebene
- Netzebene 3: Hochspannungsebene 110kV (Großindustrie kann daran angeschlossen werden)
- Netzebene 4: Umspannungsebene zwischen Hoch- und Mittelspannungsebene
- Netzebene 5: Mittelspannungsebene 10kV und 36kV (Stadtteile und Orte)
- Netzebene 6: Trafostationen zwischen Mittel- und Niederspannungsebene
- Netzebene 7: Niederspannung für Straßenzüge mit 230V und 400V



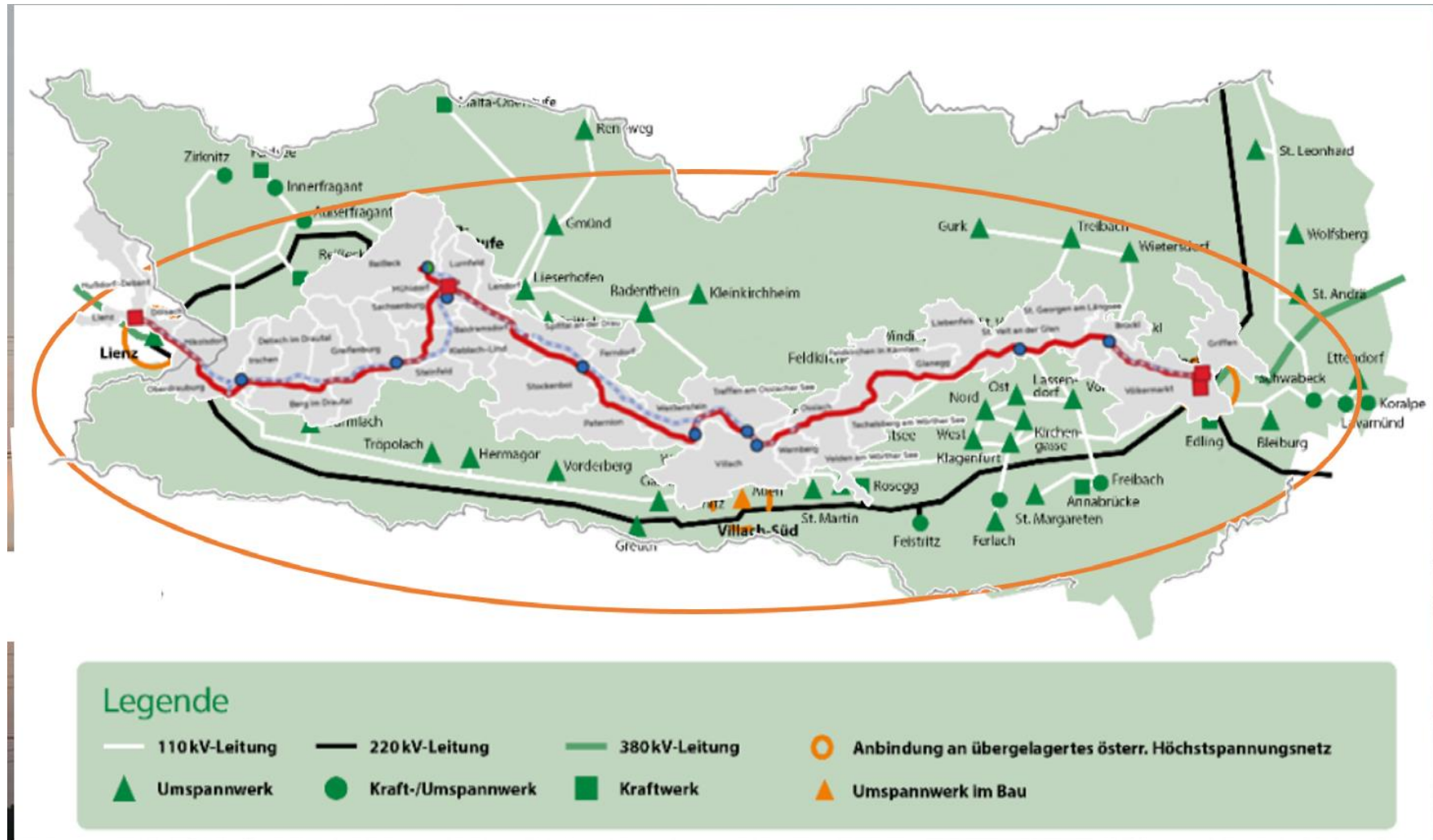
Netzausbau Österreich



380er/110er in Kärnten, 190 km 3 Milliarden € + 380er Projekt Lavanttal ca. 50 km + 380er Projekt Mur-/Mürztal ca. 150km



Netzausbau Kärnten und Osttirol



Top Projekt in Kärnten und Osttirol

- Projekt Netzraum Kärnten (380kV Ringschluss) - 192 km 3. Mrd. €
- Projekt Lavanttal (380kV) anschließend - 50 km
- Projekt Mur/Mürzthal (380kV) anschließend - 150 km
- Gesamtkosten sicher über 5 Mrd. €, die über die Netzentgelte eingenommen werden.
- APG will insgesamt 9 Mrd. Investieren
- Dabei sind die Mrd. Investitionen in die lokalen Netze (KNG) nicht berücksichtigt.

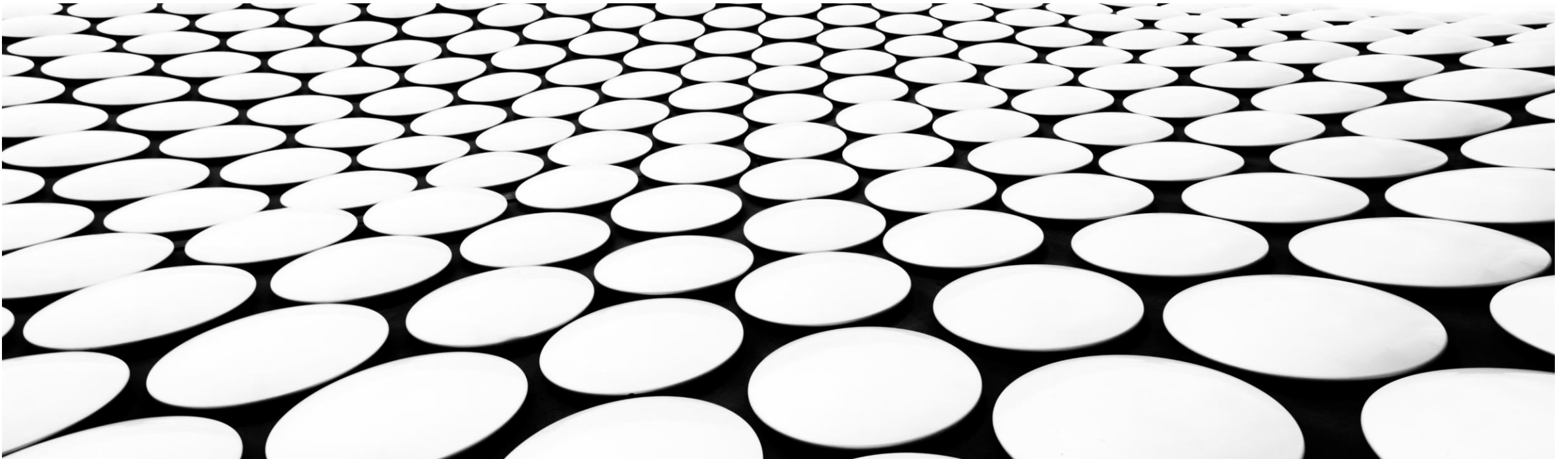
Aussagen der APG und Bewertung

- APG behauptet das Verfahren wäre ausgemachte Sache, man stehe gegen die EU und das neue Erneuerbaren-Ausbau-Beschleunigungsgesetz (EABG)
- Das EABG tritt zum 1. Januar 2027 in Kraft, alle Projekte, die vor dem 1. Januar 2027 zur Genehmigung vorliegen fallen nicht unter dieses Gesetz. Aussage Anwaltsbüro Dr. List via Mail
- Es gibt diverse EU-Vorschriften, die noch nicht in nationales Gesetz umgesetzt wurden. Die ominösen Öffentliches Interesse Aussagen sind sicherlich nicht falsch, aber es gibt auch Welterbe und Naturschutzaussagen der EU die diese konterkarieren.

ENERGIEBEDARF KÄRNTEN 2019 BIS 2040



STUDIE DES LANDES KÄRNTEN



ENERGIESTRATEGIE FÜR KÄRNTEN

PAG 380kV



2023

Rektor FH-Prof. Mag. Dr. Peter Granig

Energielandesrat Mag. Sebastian Schuschnig

Projektleiter FH-Prof. DI Dr. techn. Robert Hauser



2024



Prof. Dr.-Ing. Viktor Wesselak



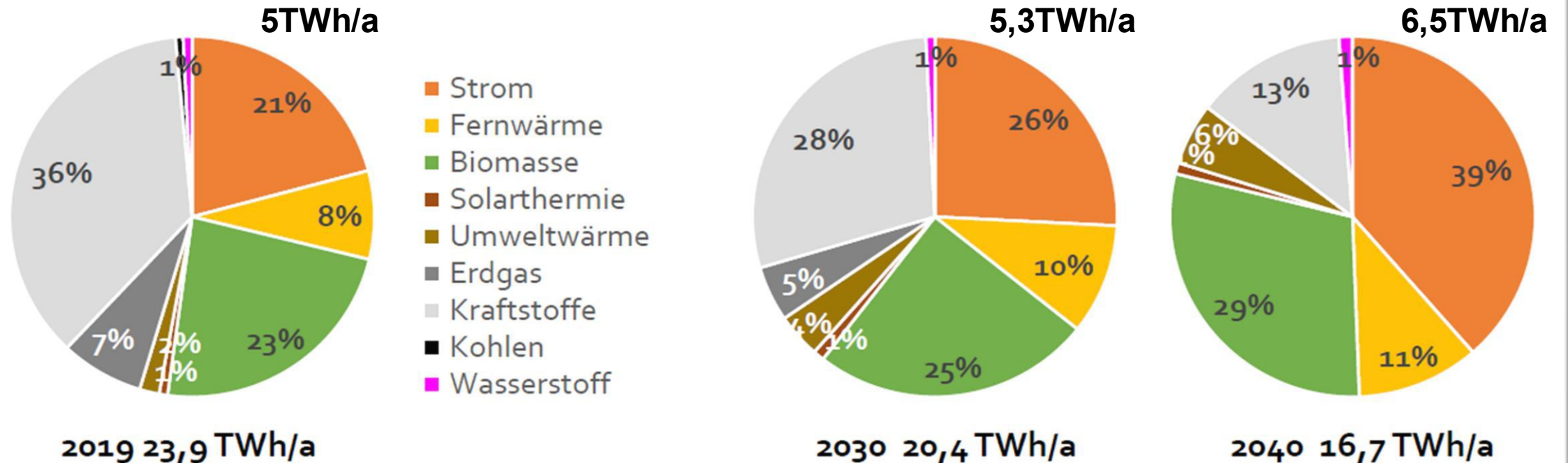
Studie über 250 Seiten, liegt dem Energiereferat vor!

DI Michael Steiner

ENERGIEBEDARFSPROGNOSE



Entwicklung des Endenergiebedarfs im Basisszenario bis 2040

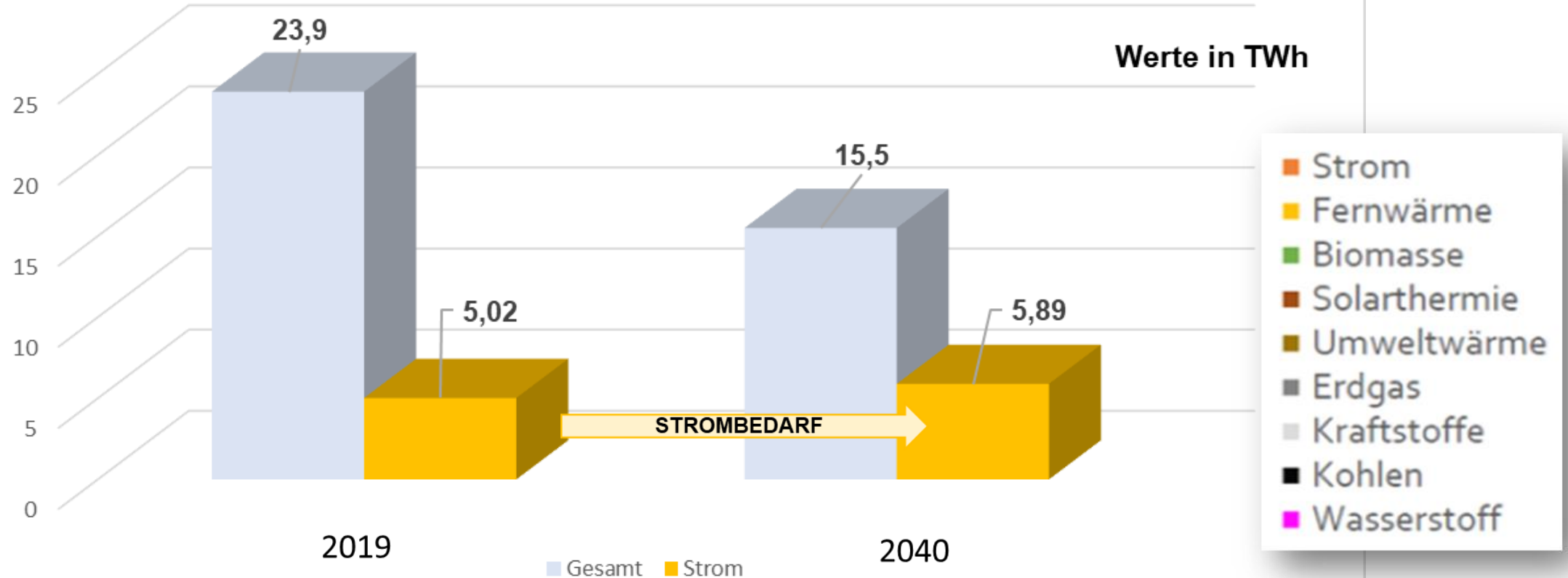


WWW.FH-KAERNTEN.AT

ENERGIEBEDARFSPROGNOSE



ENERGIEBEDARFSPROGNOSE 2019 - 2040 Innovativen Szenario

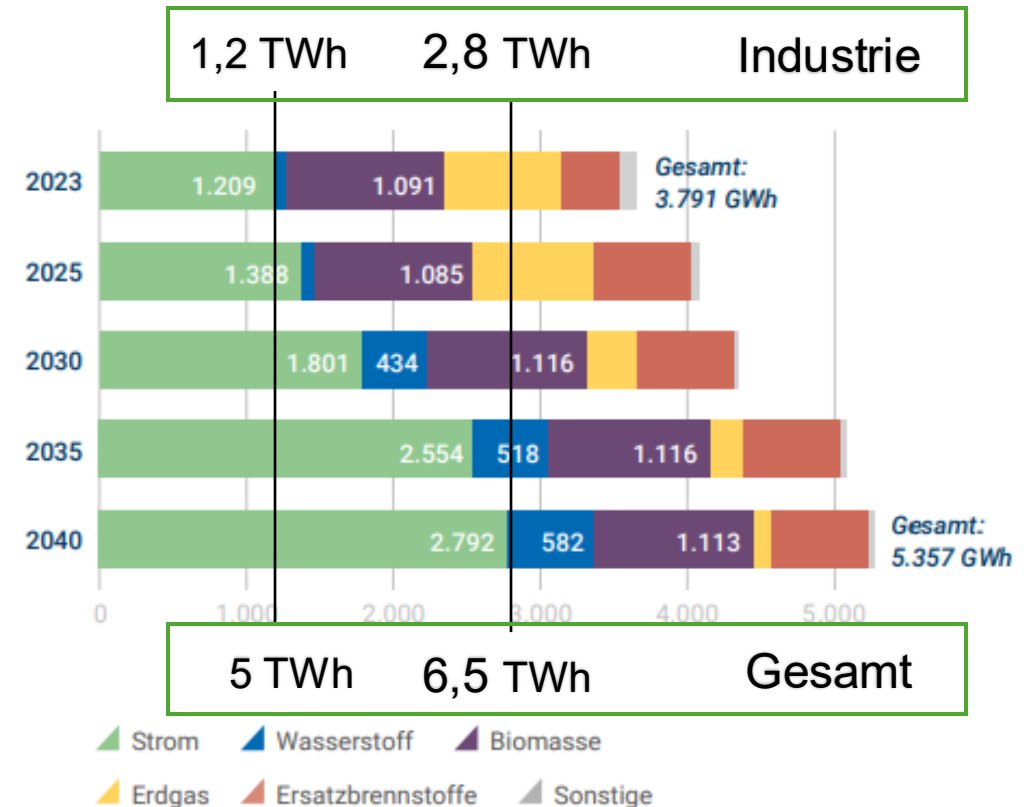


Studie Industriellen Vereinigung

Befragung von 20 Unternehmen



SCHWERPUNKT ELEKTRIFIZIERUNG



Diese Unternehmen repräsentieren über
50 Prozent des Industriestrombedarfs bzw. über
65 Prozent des Industriegasbedarfs in Kärnten

kelag



Redispatch

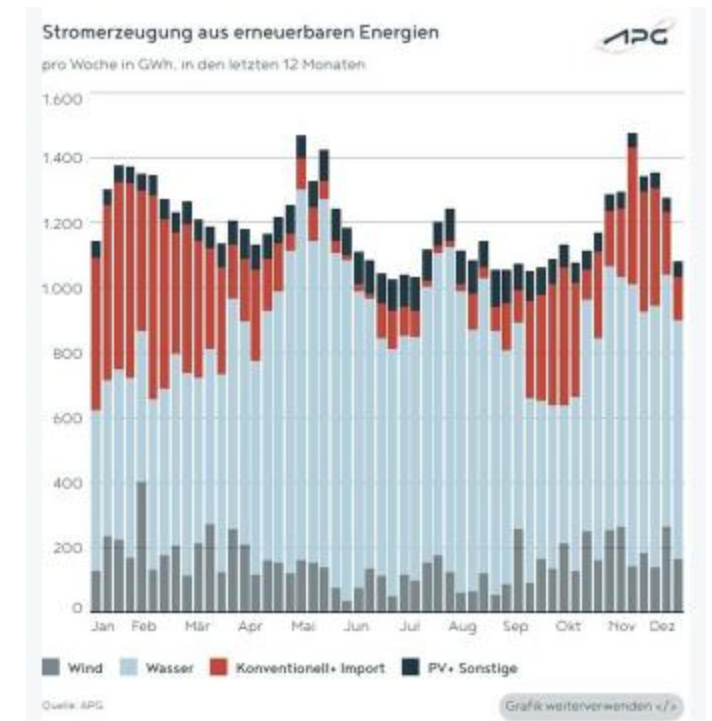
Quelle:

<https://markt.apg.at/transparenz/uebertragung/engpassmanagementkosten/>
<https://wirtschafts-nachrichten.at/oesterreich/oesterreichs-stromreserven-aufgebraucht/>

Redispatch-Kosten explodieren mit der Zunahme der Energieerzeugung aus erneuerbaren Quellen Sonne und Wind.

Redispatchkosten APG Österreich

2015	23.199.733,00 €
2022	94.106.432,00 €
2024	84.617.893,58 €
2025	88.937.114,38 €



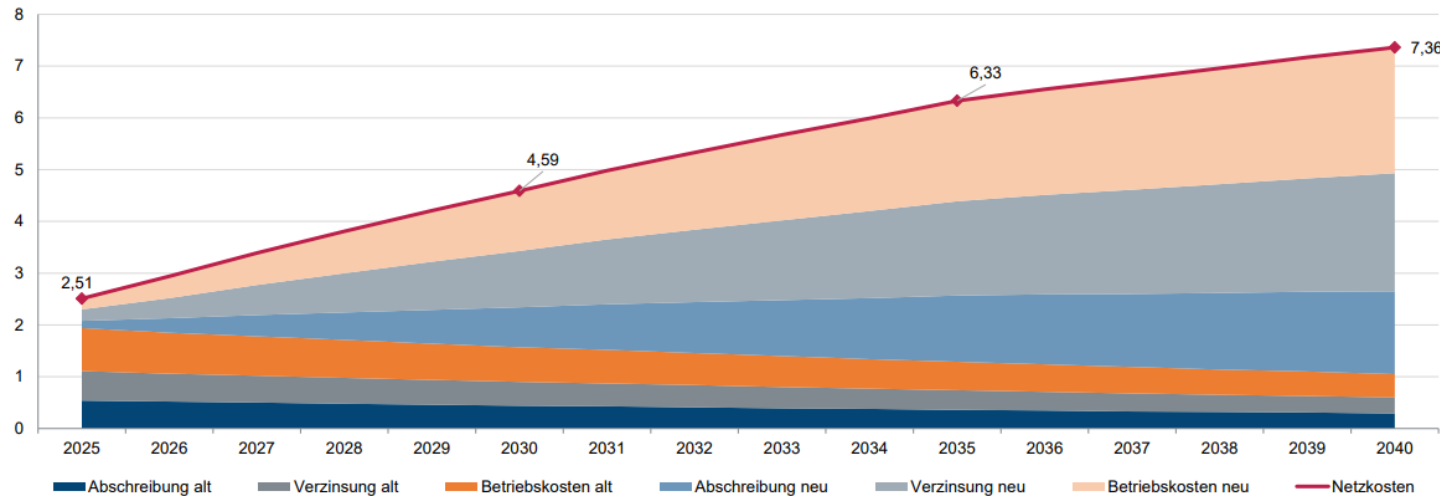
Netzentgelt

- Österreich will in Netze investieren
- Großes Netz-Investitionsprogramm bis 2040.
- Massive Steigerung der Netzkosten bis 2030 (+100%) und 2040 (82 Mrd.€)
- Starkes finanzielles Anreizsystem für Netzausbau u. Investoren

Netzentgelt

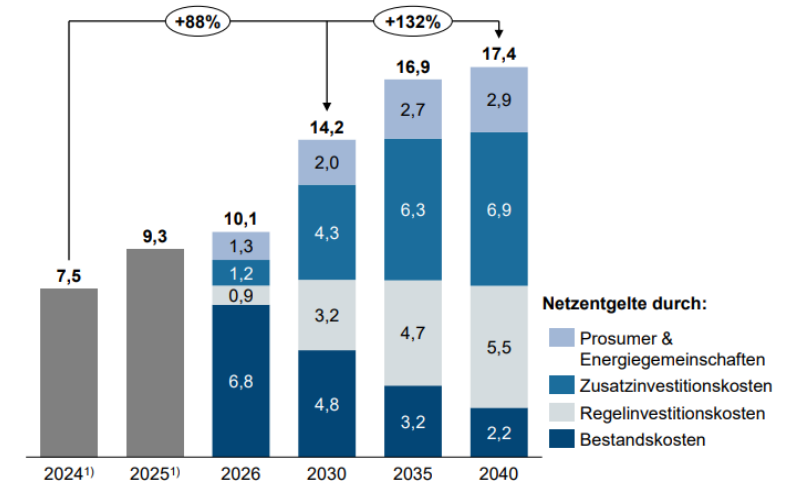
Die Kosten für das Stromnetz steigen bis 2040 deutlich, da der Altbestand abgeschrieben wird und zugleich laufend hohe Neuinvestitionen erfolgen.

Entwicklung der jährlichen Kapital- und Betriebskosten für das Stromnetz in Österreich bis 2040 in Mrd. €¹⁾²⁾



1) Annahmen: Regulated Asset Base Verteilnetz = 11 Mrd. €; Lineare Verteilung der Regel- und Zusatzinvestitionen i.H.v. 53,4 Mrd. € bis 2034 bzw. 2040; 2) Regulated Asset Base Übertragungsnetz = 2,6 Mrd. € (APG)
Quelle: Austrian Institute of Technology & Österreichs Energie (2024); APG (Pressemeldung vom 08.05.2024)

Entwicklung Netzentgelte für Netzebene 7 in Österreich in ct/kWh



1) E-Control: Ø-Stromnetzentgelte in Österreich (Jahresstromverbrauch: 3.500 kWh, Netzebene 7 – Niederspannung)
Quelle: Austrian Institute of Technology & Österreichs Energie (2024); APG (Pressemeldung vom 08.05.2024); E-Control; e.ventur

e.venture und andere Quellen u.a. e-Control

Netzentgelt

Kärnten hat den höchsten Netzentgeldpreis neben dem Kleinwalsertal.

Kelagpreis zeigt das deutlich: Stromkosten sind bei weniger als 15 cent

Netzkosten sind bei mindestens 14 cent

(steigend)

Da kommt natürlich die 9 Mrd. der APG plus diverser lokaler Netzausbauten dazu.



Quelle: e-Control, Kelag Stromtarife Berechnung auf 3000kWh Verbrauch.

Netzentgelt

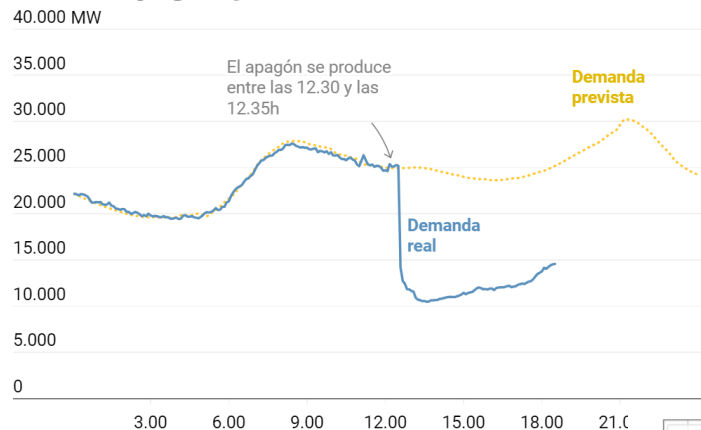
- Nur 380 kV + 2 x 110 kV KNG Netzteil - Kärnten/Osttirol Leitung est. 3 Mrd. Baukosten inkl. Umspanntechnik.
- APG Geschäftsmodell ist der Bau von Netzebene 1 und 2 Gewerken darunter immer lokaler Netzanbieter also KNG oder TINETZ
- Kalkulation:
 - 3 Mrd. Baukosten + 9,5% Marge + Finanzierungskosten +Wartung
 - Hochrechnung auf den Abschreibungszeitraum Summe ca. 6,9 Mrd. € über 35 Jahre. (Abhängig vom Zinssatz!)
 - Umlage auf die Netzentgelte gemäß dem gültigen Verteilungsschlüssel
 - Stromverbrauch sinkt, Netzentgelt steigend mindestens 4 – 5 cent!

Blackout

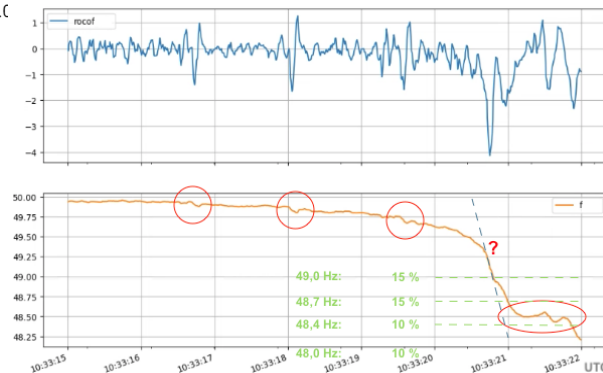
Untersuchung eines Blackout, am Beispiel Spanien

Ereignisse

- Spannungsantieg
- Oszillierender Frequenzfehler
- Absturz



Absturz des spanischen Stromverbrauchs im Vergleich zum prognostizierten Verbrauch (spanisch *demanda prevista*)^[3] am 28. April von 25 Gigawatt – die Werte direkt nach dem Kollaps sind aufgrund eingefrorener Telemetriedaten fehlerhaft und lagen in Wahrheit bei Null.^[4]



Einbruch der Netzfrequenz auf der Iberischen Halbinsel kurz vor dem Blackout incl. ROCOF (Mittelung über ~100 ms); die grün-gestrichelten Linien zeigen die Auslöseschwellen für den Lastabwurf an

Gründe zum Ausfall

- Netz ist geregelt und aktiv gemanaged!
- Netzspannung stieg über Schwellwert (Übertragungsnetz 220 + 380 kV)
- Erzeuger schalten automatisch ab, um Spannung zu senken
- Führt zu Netzpendelungen
 - Synchronfehler im gesamten Europäischen Verbundnetzes
 - Wegfall Blindleistungskompensation (Spannungsenkend)
 - Dadurch Abschaltung des Verbundnetzes nach Frankreich und Marokko

Mögliche Schuldige

- Leitungen waren es nicht!
- Mängel im Netzmanagement war schuld
- Überalterte Umspanntechnik und mangelnde technischer Ausbau aktiver Komponenten wie Kondensatoren (Blindleistung) oder passender Transformatoren.
- Zu viel erneuerbare Energieleistung der Energielieferanten ohne ausreichende Steuerung und Management.

Kommentar

- Der deutsche Netzspezialist Michael Fette vermutete, dass Inter-Area-Oszillationen eine Ursache für den Netzkollaps in Spanien sein könnten. An Beispielen der Stromausfälle am 14. August 2003 in den USA und am 12. Juli 2004 in Griechenland erläutert er diese weiträumigen Schwingungen. In großen Verbundnetzen kann es Resonanzpunkte geben, die durch kleine Störungen oder regelmäßige Schwankungen angeregt werden können. Das könne Fette zufolge über die Toleranzgrenzen hinausgehende Frequenz- und Spannungsschwankungen in den Netzen verursachen, die dann letztlich automatische Schutzvorrichtungen an Kraftwerken aller Art und Leitungen auslösen, die dann kaskadenartig innerhalb von Sekunden das gesamte Netz kollabieren lassen. Passende kleine Störungen, die solchen Oszillationen immer vorausgehen, seien auch am 28. April im spanischen Netz zu finden.[22][23][24]

Entwertung von Eigentum

Schadenauflistung Vermögensschäden

Aussagen der APG

- Bau einer Höchstspannungsleitung und Abstand zu Wohngebäuden ist in Österreich mit maximal 100 Mikrottesla (μT) zulässig. (Schweiz --> 1 μT u.a. z.B. Skandinavien)
- Nach unserer Erfahrung gibt es **keinen** Wertverlust bei Immobilien und wir entschädigen nach unserer Erfahrung
- Diese Leitung wird für Generationen und zukünftigen Bedarf gebaut. (**Übliche Nutzungsdauer bisher 70 - 80 Jahre oder länger**)

Folgen dieser Aussagen

- Grund und Boden in Form von Anrainergrundstücken, Forsten, Wiesen und Felder der Anrainer, Bauern und Forstwirte wird in der Nutzung eingeschränkt.
- Die visuelle Änderung der Landschaft erfolgt für Generationen und hat sicher auch Einfluss auch touristische Nutzung.
(Gleitschirmnutzung, Drachenflug usw.)
- Direkte Bodennutzung wird nur 1 x entschädigt, aber für Generationen der Nutzung entzogen.
- Viele Grundstücke werden im Wert gemindert, können nicht umgewidmet werden oder werden schlichtweg unverkäuflich.

Immobilien Sachverständiger und Gutachter

- In einer Studie mit Überland-Hochspannungsleitungen (High Voltage Overhead Transmission Lines – HVOTL) wird beschrieben, dass Anrainerimmobilien deutlich weniger Wert erzielen als vergleichbare Objekte ohne Leitungseinfluss.
- Eine große aktuelle Analyse zeigte: Häuser, die innerhalb von 0–300 m zu neuen Masten liegen, verloren im Schnitt rund 9,6 % Wert; in einem Bereich von 300–600 m war der Rückgang mit etwa 3,8 % deutlich geringer.
- Bei älteren („adjacent“) Immobilien ergibt eine Studie aus (Kanada) für kurze Abstände (z. B. Sichtkontakt zur Leitung) einen Wertabschlag von ca. 6,3 %.
- In Einzelfällen — insbesondere bei Enteignungs-/Dienststraumsituationen — gibt es sogar gerichtliche Forderungen oder Gutachteransätze, bei denen von 30 – 60 % Wertminderung ausgegangen wurde.

Antwort der KI Gemini

- Ja, die Nähe zu Hochspannungsmasten führt oft zu einem Wertverlust von Immobilien, da die Masten das Landschaftsbild stören, Bedenken hinsichtlich elektromagnetischer Felder (EMF) wecken und die Nutzung des Grundstücks einschränken können, was die Nachfrage reduziert; **Makler sprechen von potenziellen Wertminderungen von 15 bis 50 %**, wobei die direkte Sichtbarkeit und Nähe den größten Einfluss haben und Besichtigungen absagen können. Während es keine gesicherten Beweise für gesundheitschädliche Auswirkungen gibt, sind die Bedenken von Käufern real und beeinflussen den Marktpreis, wobei Entschädigungen meist nur bei direkter Bebauung des Grundstücks oder Überspannung durch die Trasse gezahlt werden.
- **Gründe für den Wertverlust**
- **Ästhetische Beeinträchtigung:** Masten und Leitungen verunstalten die Landschaft und stören die Optik, was viele Menschen abschreckt.
- **Gesundheitliche Bedenken:** Auch wenn wissenschaftlich noch nicht eindeutig belegt, haben viele Menschen Angst vor den gesundheitlichen Folgen der EMF, was zu Nachfrageeinbrüchen führt.
- **Eingeschränkte Nutzung:** Die Nähe kann die Nutzung von Grundstücken für bestimmte Zwecke (z.B. Therapie, Freizeit) einschränken oder die Bewirtschaftung erschweren.
- **Eingeschränkte Käufergruppe:** Viele potenzielle Käufer meiden solche Immobilien von vornherein, was den Wert mindert.
- **Vergleichbarkeit:** Studien deuten darauf hin, dass die gefühlte Wertminderung durch Freileitungen ähnlich hoch eingeschätzt wird wie die durch eine vierspurige Bundesstraße.
- Eine genaue Höhe des Wertverlusts kann nur durch ein **qualifiziertes Gutachten** eines Sachverständigen festgestellt werden. Solche Gutachten berücksichtigen die spezifischen lokalen Marktbedingungen, die Entfernung zur Leitung, die Spannungsebene (z.B. 380 kV) und weitere individuelle Merkmale.
- **Ausmaß des Wertverlusts**
- **Signifikant:** Studien und Maklerbefragungen deuten auf erhebliche Wertminderungen hin.
- **Variabel:** Der Verlust kann je nach Nähe und Art der Leitung (überirdisch vs. Erdleitung) stark variieren, Schätzungen reichen von 15 % bis zu 50 % oder mehr.

Strategien für Grundbesitzer

- Nicht unterschreiben in der Erstverhandlung
- Es gibt keine Enteignung sondern eine Entrechtung
- Entrechtung enthebt nicht von Entschädigung (Mindestens gleich zur Vertragsentschädigung)
- Verfahren wird dadurch länger d.h. da stehen Kosten gegen Zeit
- Beispieldaten aus Salzburg aus dem Jahr 2010 liegen vor und können eingesehen werden.
- Inflationsbereinigt sollte Kärnten in 2026/2027 mindestens 50% besser liegen.
 - https://storage.e.jimdo.com/file/27aa1e53-2aee-436e-a0b3-f4bc174959ac/RV%20I_380_kV_Leitung.pdf

Beispielbild eines Mastes und Abstand 380kV

Rechtliche Situation (Deutschland/Österreich)

- **Keine Entschädigung** für Wertverlust durch bloße Nachbarschaft oder Blick auf die Trasse.
 - Entschädigung gibt es nur für Eigentümer, deren **Grundstück direkt bebaut oder überspannt** wird.
- Deutschland Abstand 100µT und > 400m
Österreich nur 100 µT ohne Abstand

Prof. (FH) Dr. David Koch

Allgemein beeideter und gerichtlich zertifizierter Sachverständiger
Professor für Immobilienökonomie an der Fachhochschule Kufstein Tirol

Simon Thaler, BSc., MSc.

Wissenschaftlicher Mitarbeiter an der Fachhochschule Kufstein Tirol

Der Einfluss von elektrischen Leitungsanlagen auf den Preis von land- und forstwirtschaftlichen Grundstücken

Eine empirische Analyse für Österreich

1. Einleitung

Die Bewertung von Rechten und Lasten im Zuge der Verkehrswertermittlung stellt eine zentrale Herausforderung

2. Elektrische Leitungsanlagen und die Bewertung

In der OGH-Entscheidung vom 19. 6. 2018, 1 Ob 49/18i, wird erläutert, dass man zwischen (Leitungs-)Dienstbar-



Quelle: <https://www.aktionsbuendnis-89.de/#c2145>

Schlussfolgerung

- Demnach verlieren Immobilien/Grundstücke sehr wohl an Wert
- Keine Ahnung wieso das in Kärnten anders sein soll
- Die Entschädigungen für Landwirtschaftliche und Forstwirtschaftliche Flächen sind vorhanden aber nicht festgelegt!
- APG will möglichst gering entschädigen

